Раздел III. Информатика

А.А. Вороненко

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ДЛЯ КЛАССОВ БИЛИНЕЙНЫХ И ПОЛИЛИНЕЙНЫХ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ*

Рассматривается следующая задача.

Напомним, что булева функция $g(x_1,...,x_n)$ называется линейной, если она представима в виде $\alpha \oplus \alpha_1 x_1 \oplus ... \oplus \alpha_n x_n$. Назовем булеву функцию k – полилинейной (билинейной при k=2) если она представима в виде конъюнкции не более чем k линейных функций, не имеющих общих существенных переменных. Будем говорить, что частичная булева функция $f(x_1,...,x_n)$ порождает для заданногоk —полилинейную функцию $g(x_1, ..., x_n)$, если существует такая подобласть X области определения функции $f(x_1,...,x_n)$, что функция $g(x_1,...,x_n)$ является единственной k -полилинейной, совпадающей с $f(x_1,...,x_n)$ на этой подобласти. Функция $f(x_1, ..., x_n)$ (возможно частичная) называется универсальной для класса k —полилинейных функций n переменных, если порождает все такие функции. Случай k=2 (универсальные функции для класса линейных булевых функций) впервые рассмотрен в работе [1]. В этой конструктивная линейная построена верхняя минимальную мощность области определения универсальной функции для класса линейных булевых функций.

В работе [2] для случая линейных функций тривиальная нижняя оценка размера области определения универсальной функции для класса линейных булевых функций 2n+2 поднята до $2\frac{1}{6} \cdot n$.

Очень близка к настоящей работе статья [3], в которой доказана оценка $\Theta(n^s)$ для размера области определения универсальной функции для класса всех булевых полиномов степени не выше s.Следующее несложное утверждение оценивает число k —полилинейных функций и их пар.

Лемма 1. Количество k —полилинейных функций n переменных не превосходит $(k+1)^n 2^k$. Количество упорядоченных пар k —полилинейных функций n переменных не превосходит $(k+1)^{2n} 2^{2k}$.

Доказательство.

Любую k —полилинейную функцию n переменных можно задать вектором расположения n переменных по k скобкам ((k+1) - максимум

_

^{*} Работа поддержана Российским научным фондом (номер гранта 16-11-10014).

вариантов для каждой переменной) и вектором свободных коэффициентов линейных функций в скобках. Второе утверждение леммы является тривиальным следствием первого. Лемма доказана.

Следующее утверждение доказывается почти дословно так же как лемма 3 из работы [3].

Лемма 2. Две различных k —полилинейных функции n переменных не совпадают минимум в 2^{n-k} точках.

Теорема. Для любого k, начиная с некоторого n, существует частичная универсальная функция для класса k —полилинейных функций n переменных с областью определения ограниченной величиной O(n).

Доказательство.

Мы используем то же сведение и ту же технику, что и в работе [3]. Различие утверждений теорем настоящей статьи и работы [3] объясняется малостью величин из утверждения леммы 1 по сравнению с их аналогами из лемм 1 и 2 работы [3]. Задача построения универсальной функции эквивалентна задаче построения покрытия (0-1)-матрицы, строкам которой соответствуют всевозможные значения функции на всех наборах $(2 \cdot 2^n)$ -упорядоченные строк), столбцам пары k -полилинейных функций n переменных (не более $((k+1)^{2n}2^{2k})$ пар). При таком сведении [3] по лемме 2 мы получим матрицу, у которой изначально в каждом столбце не менее 2^{n-k} единиц. В отличие от классической задачи покрытии силу вышеуказанного 0 В дополнительного запрета вместе со строкой мы вынуждены удалять еще одну, соответствующую противоположному значению функции в данной точке. Поэтому после того, как мы взяли t строк, количество единиц в оставшихся столбцах будет не меньше, чем $2^{n-k} - t$.Пусть M_t количество оставшихся столбцов после t шагов. Тогда число единиц в матрице после t шагов не меньше $(2^{n-k}-t)M_t$. Количество строк этой матрицы равно $2(2^n - t)$, поэтому в ней есть хотя бы одна строка с не менее чем

$$\frac{(2^{n-k}-t)M_t}{2(2^n-t)}$$

единицами. Таким образом,

$$M_{t+1} \le M_t \left(1 - \frac{2^{n-k} - t}{2(2^n - t)} \right) \tag{1}$$

Множитель $\left(1-\frac{2^{n-k}-t}{2(2^n-t)}\right)$ растет с ростомt. Таким образом, положив в неравенстве (1) значение $t=c(k)\cdot n$, где c(k) —некоторая константа, не зависящая отn, получаем

$$M_{c(k)\cdot n} \le (k+1)^{2n} 2^{2k} \left(1 - \frac{2^{n-k} - c(k) \cdot n + 1}{2(2^n - c(k) \cdot n + 1)} \right). \tag{2}$$

Если при этом выполнено неравенство

$$c(k) \cdot n = 2^{n-k-1},\tag{1}$$

то из неравенства (2) следует, что

$$M_{c(k)\cdot n} \le 4^k \left((k+1)^2 \cdot \left(1 - \frac{2^{n-k} - 2^{n-k-1} + 1}{2(2^n - 2^{n-k-1} + 1)} \right)^{c(k)} \right)^n.$$

Из последнего неравенства в силу того, что

$$\frac{2^{n-k} - 2^{n-k-1} + 1}{2^n - 2^{n-k-1} + 1} \ge \frac{1}{2^{k+1} - 1}$$

Получим

$$M_{c(k)\cdot n} \le 4^k \left((k+1)^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{2^{k+1} - 1} \right)^{c(k)} \right)^n.$$
 (2)

Выберем достаточно большую константу c(k) так, чтобы выполнялось неравенство

$$(k+1)^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{2^{k+1}-1}\right)^{c(k)} < 1. \tag{3}$$

Обозначим левую часть неравенства (5) через q. При

$$4^k q^n < 1 \tag{4}$$

из неравенства (4) следует, что величина $M_{c(k)\cdot n}$ равна нулю. Последнее достигается при произвольном n, большем чем $k\log_{\frac{1}{q}}4$.При выполнении условий (3),(5),(6) имеем

$$M_{c(k)\cdot n}=0.$$

Теорема доказана.

Литература

- 1. *Вороненко А.А.* Об универсальных частичных функциях для класса линейных // Дискретная математика. 2012. №3. С. 62–65. (Англ. пер.:Voronenko A.A. Discrete Mathematics and Applications, издательство V S P (Netherlands). 2012. Том 22, № 4, с. 421–425).
- 2. Вороненко А.А., Вялый М.Н. Нижняя оценка мощности области определения универсальных функций для класса линейных булевых функций// Дискретная математика. 2016. №4. С.50—57. (Англ. пер.:Voronenko A.A., Vyalyi M.N. Discrete Mathematics and Applications, издательство V S P (Netherlands). 2017. Том 27, № 5, с. 319—324)
- 3. Вороненко А.А. Универсальные функции для классов булевых полиномов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 15. Вычисл. матем. и киберн. 2017. №3. С. 36—38. (Англ. пер.:VoronenkoA.A. Universal functions for classes of Boolean polynomials // Moscow University Computational Mathematics and Cybernetics. 2017. Том 41, № 3, с. 142—144).