1. Все ясно.
2. Все ясно
3. Название направления и профиля берется на <https://cs.msu.ru/education/aspirantura/training>, <https://cs.msu.ru/education/masters> или <https://cs.msu.ru/education/bachelors>.
4. В пункте 4 Рабочей программы дисциплина, теоретически, может не иметь четкого периода освоения. Допустимы записи наподобие «... *изучается в 3 или 4 семестре», «в первый год обучения»..*.
5. *Этот пункт пока лучше не заполнять, так как к концу 2017 года будут приняты новые образовательные стандарты.*

Формулировки (и номер) общепрофессиональных компетенций (ОПК) в 5-м пункте Рабочей программы выбираются из соответствующего Образовательного стандарта МГУ, который можно найти по ссылкам на указанных в п. 3 страничках. На одну из ОПК нужно сослаться обязательно. *Придумывать свою новую компетенцию нельзя!* В некоторых стандартах ОПК называются ОНК (общенаучные компетенции). Значит, пишем про ОНК.

Формулировки планируемых результатов обучения, соответствующих ОПК, должны быть придуманы составителем программы. Эти формулировки должны иметь по крайней мере 3 пункта – *знать, уметь, владеть*. Нежелательно, но может быть несколько пунктов *знать*, несколько – *уметь*, несколько – *владеть*, при этом следует избегать излишней конкретики в формулировках и стараться делать их не слишком многословными.

В пункте *знать* описывается способность воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты, в пункте *уметь* – способность решать типовые задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, в пункте *владеть* – способность решать усложненные, возможно нестандартные, задачи на основе всей совокупности приобретенных знаний и умений, т.е. способность оптимальным образом комбинировать стандартные методы при решении незнакомых задач.

Очень желательно, чтобы формулировки были достаточно общими и не слишком многословными – пусть даже и плохо отражающими конкретику дисциплины. Компетенция описывает не содержание дисциплины, а результат обучения, причем в самом общем духе. Содержание будет описываться в другом пункте программы.

В то же время недопустимы совсем уж формальные описания: “знать <название дисциплины или компетенции>”, “уметь <название дисциплины или компетенции>”, “владеть <название дисциплины или компетенции>”.

Для аспирантских курсов формулировки профессиональных компетенций (ПК) и соответствующие результаты обучения выбираются из готовых карт компетенций, доступных по ссылкам на <https://cs.msu.ru/education/aspirantura/training>. Тут нужно брать то, что подходит, из того, что есть. Зато можно и не выбрать ни одной ПК. Тогда нужно придумать свою *специальную профессиональную компетенцию* (СПК) вместе с результатами обучения (см. выше про ОПК). При этом можно допускать больше дисциплинарной конкретики в формулировках.

Для бакалавриата и магистратуры карт профессиональных компетенций нет, так что формулировки берем там же, где и ОПК, а результаты придумываем по описанной выше схеме. Можно и СПК придумать вместо ПК.

1. В 6-м пункте 1 зачетная единица равна 36 часам. Количество часов на дисциплину должно быть кратно 36. Для весеннего семестра, когда аудиторная нагрузка кратна 32, недостающие часы ставятся в самостоятельную работу. Наличие экзамена автоматически добавляет 36 часов в самостоятельную работу. Наличие зачета никак не отражается на самостоятельной работе.

Часы на все консультации, контрольные (= мероприятия текущего контроля), экзамены (= промежуточная аттестация) и т.п. являются контактными, т.е. ~ аудиторными. На экзамен (как письменный, так и устный) вряд ли можно ставить меньше 2-х часов, но чем меньше получится, тем лучше. То же касается и зачета. Промежуточная аттестация может проходить и в иных формах (балльно-рейтинговая система, портфолио и др.) – тогда на нее вообще аудиторных часов можно не отводить.

1. В 7-м пункте главное – не увлечься перечислением предметов.
2. В 8-м пункте присланного примера указана отписка (которую можно взять на вооружение). На самом деле здесь ожидаются слова об электронном обучении (хотя бы, например, учебное пособие в факультетской сети), элементах дистанционных технологий обучения (например, выложенные в сети тесты с автоматической проверкой) и т.п. Пункт очень важный! Не нужно жалеть красок и сдерживать воображение.
3. 9-й пункт расшифровывает 6-й и достаточно конкретно описывает содержание дисциплины. Важно, чтобы цифры сошлись с 6-м пунктом. Нужно помнить, что экзамен съедает 36 часов самостоятельной работы. Перед таблицей идет обычная аннотация курса. Ее наличие обязательно, объем не должен превышать половины страницы. Разбиение на темы обязательно. Идеальный вариант – описано содержание каждой лекции (как в примере). Приемлемый вариант – описано несколько крупных тем.
4. В пункте 10 в примере приведено разбиение рекомендованной литературы по темам. В нем, конечно, желательно поместить еще что-нибудь, поинтереснее: примеры *практических самостоятельных работ* (= домашних контрольных) с подробным описанием технологии их проверки, темы самостоятельно подготавливаемых докладов и т.п. При этом все должно быть целесообразным, лучше ничего не написать, чем придумать явно не помогающую учебному процессу процедуру.
5. В пункте 11 не нужно делать слишком большим список основной литературы, т.к. сразу возникнет желание сравнить содержание курса из пункта 9 с названиями книг из этого списка, причем весьма формально. Подпункт «информационные технологии» в примере заполнен правильно, он почти повторяет пункт 8 только из-за того, что в пункте 8 приведена отписка.
6. Все ясно.
7. Все ясно.
8. Теперь о Приложении, описывающем оценочные средства.

Таблицу «За что какие оценки ставим» делать легко, если заполнен пункт 5 Рабочей программы.

В последнем столбце этой таблицы может везде стоять одно и то же, например, «устный экзамен». Просто ниже нужно будет расписать, какие задачи для проверки умений и владения навыками входят в программу экзамена. Если в курсе предусмотрены контрольные работы или рефераты, они должны присутствовать в этом столбце.

Обязательное наличие среди ожидаемых результатов обучения определенных знаний, умений и владения навыками приводит к необходимости указывать в фонде оценочных средств как теоретические вопросы, так практические задачи. При этом нужно либо приводить отдельно задачи для контрольных работ и для экзамена, либо специально описывать, каким образом результаты контрольных влияют на результат экзамена. В принципе, контрольных работ в течение семестра может и вовсе не быть, но это крайне нежелательно.

Очень важным является отражение всех упомянутых в пунктах 5, 9 и 11 объектов и понятий в списке вопросов. За этим очень внимательно и формально будут следить!

Методические советы по проведению «процедур оценивания» могут быть совсем не похожи на те, что в примере, но пустым этот подпункт оставлять нельзя. Можно написать что-нибудь про количество вопросов в билете, какие на проверку чего направлены и т.п.