

## КРИТЕРИИ ПРИСУЖДЕНИЯ КОНКУРСНЫХ БАЛЛОВ НА ЭТАПАХ КОНКУРСА

1. Заочный этап (максимум — 50 баллов)

1.1. Критерии оценки текста научно-исследовательской работы (максимум — 30 баллов).

*Примечание: Оценка по пункту 1.1. проводится анонимно (обезличенные шифры), каждый член экспертной комиссии заполняет индивидуальный оценочный лист.*

№	Критерий	Содержание критерия
1.	Актуальность и новизна	Обоснование выбора темы научно-исследовательской работы, связь с современными научными проблемами, наличие элементов научной новизны.
2.	Обоснованность и достоверность результатов исследования	Соответствие цели, задач и результатов научно-исследовательской работы. Целесообразность выбранных методов исследования, их соответствие целям и задачам работы, корректность и полнота применения. Количество, актуальность и достоверность источников, использованных при подготовке работы.
3.	Значимость результатов исследования	Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Перспективность использования конечного результата.

1.2. Оценка индивидуальных научных достижений (максимум — до 20 баллов)

№	Содержание критерия	Подтверждающие документы	Максимальное количество баллов
1.	Научные публикации по теме НИР в изданиях перечня ВАК / RSCI / Scopus / Web of Science; Патенты, свидетельства о регистрации ПО	Скан титула, выходных данных, DOI	8
2.	Научные публикации не по теме НИР в изданиях перечня ВАК / RSCI / Scopus / Web of Science; Патенты, свидетельства о регистрации ПО изданиях из ядра РИНЦ /ВАК	Скан титула, выходных данных, DOI	4
4.	Участие в научных конференциях/семинарах по теме НИР	Сертификаты, грамоты, отзывы и иные подтверждающие документы	4
5.	Именные стипендии, индивидуальные гранты	Так же	1
6.	Участие в научных грантах и проектах по тематике будущей диссертации	Так же	1
7.	Победы в универсиадах, олимпиадах и конкурсах	Так же	1
8.	Иные достижения	Так же	1

2. Очный этап (максимум — 30 баллов)

Критерии оценивания публичной защиты научно-исследовательской работы (очный этап)

№	Критерии	Баллы
1.	Научный доклад: краткая история вопроса, постановка задачи, формулировка результатов, перспективы дальнейшего исследования	0-15
2.	Качество и полнота ответов на дополнительные вопросы членов экспертной комиссии	0-15