



Эти две ситуации отражены в решении всех вариантов. Решения отличаются только действиями над счетчиком «внутри» смайлика.

**Язык Python**

```
def count_smileys_1(s):
    mode = 0
    counter = 0
    prev_smiley = ''
    for x in s:
        if mode == 1:
            if x == ')' and prev_smiley != '(':
                counter += 1
                prev_smiley = ')'
            elif x == '(' and prev_smiley != ')':
                counter -= 1
                prev_smiley = '('
            else:
                mode = 0
        if x == ':':
            mode = 1
            prev_smiley = ''
    return counter
```

**Язык C++**

```
int count_smileys_1(char* s, int len_s) {
    int counter = 0;
    int mode = 0;
    char prev_smiley = '-';
    for(int i = 0; i < len_s; i++) {
        if(mode == 1) {
            if(s[i] == ')' && prev_smiley != '(') {
                counter++;
                prev_smiley = ')';
            }
            else if(s[i] == '(' && prev_smiley != ')') {
                counter--;
                prev_smiley = '(';
            }
            else {
                mode = 0;
            }
        }
        if(s[i] == ':') {
            mode = 1;
            prev_smiley = '-';
        }
    }
    return counter;
}
```

▲

**Ответ.** Код программы.

## — ВМ —

**4.** Найдите температуру в бесконечном тонком однородном стержне с теплоизолированной поверхностью во все моменты времени  $t > 0$ , если материал стержня описывается коэффициентом  $a^2 = 1$ , плотность распределения его внутренних источников/поглотителей тепла задается функцией  $e^{-3t} \sin x$ , а температура при  $t = 0$  равна  $\cos 2x$ .

▼ **Решение.** Математически задача записывается следующим образом:

$$\begin{cases} u_t = u_{xx} + e^{-3t} \sin x, & u = u(x, t), \quad x \in \mathbb{R}, \quad t > 0, \\ u(x, 0) = \cos 2x, & x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Будем искать ее решение в виде  $u = v + w$ , где

$$\begin{cases} v_t = v_{xx} + e^{-3t} \sin x, & \\ v(x, 0) = 0. & \end{cases} \quad \begin{cases} w_t = w_{xx}, & \\ w(x, 0) = \cos 2x. & \end{cases}$$

Решения этих задач будем искать в виде  $v = T_1(t) \sin x$  и  $w = T_2(t) \cos 2x$ . Тогда

$$\begin{cases} T_1' = -T_1 + e^{-3t}, & \\ T_1(0) = 0. & \end{cases} \quad \begin{cases} T_2' = -4T_2, & \\ T_2(0) = 1. & \end{cases}$$

Теорема единственности гарантирует отсутствие других решений.

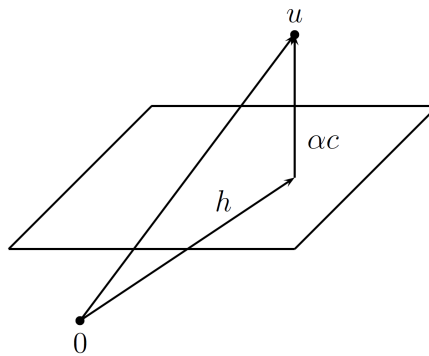
▲

**Ответ.**  $\frac{e^{-t} - e^{-3t}}{2} \sin x + e^{-4t} \cos 2x$ .

**5.** В пространстве  $L_2[0, \pi/2]$  найти расстояние от точки  $g(t) = t \cos t$  до множества

$$M = \left\{ f(t) \in L_2 \left[ 0, \frac{\pi}{2} \right] : \int_0^{\pi/2} 4 \sin t f(t) dt = 0 \right\}.$$

▼ **Решение.** Заметим, что в задаче требуется в гильбертовом пространстве  $\mathbb{H}$  найти расстояние от некоторой точки  $u$  до множества  $M$ , которое представляет собой гиперплоскость, то есть  $M = \{x \in \mathbb{H} : \langle c, x \rangle = 0\}$ , где  $c$  – фиксированный элемент гильбертова пространства  $H$ .



Тогда имеет место следующее соотношение (см. рис.):

$$h = u - \alpha c, \tag{1}$$

где  $h$  – проекция точки  $u$  на множество  $M$ ,  $c$  – вектор нормали гиперплоскости,  $\alpha$  – некоторое число. Далее, так как  $h \in M$ , то

$$\langle c, h \rangle = 0 \tag{2}$$

Откуда с учетом (1) имеем

$$\alpha = \frac{\langle c, u \rangle}{\|c\|^2} \tag{3}$$

Таким образом проекция точки  $u$  на множество  $M$  равна

$$h = u - \frac{\langle c, u \rangle}{\|c\|^2} c, \quad (4)$$

а расстояние от точки  $u$  до множества  $M$  равно

$$\|\alpha c\| = \frac{|\langle c, u \rangle|}{\|c\|} \quad (5)$$

В варианте 1  $c = 4 \sin t$ ,  $u = t \cos t$

$$\|c\|^2 = \int_0^{\pi/2} (4 \sin t)^2 dt = \int_0^{\pi/2} 8(1 - \cos 2t) dt = 4\pi,$$

$$\langle c, u \rangle = \int_0^{\pi/2} t \cos t 4 \sin t dt = \int_0^{\pi/2} 2t \sin 2t dt = -\frac{1}{2} \int_0^{\pi/2} 2t \cos 2t dt = \frac{\pi}{2}.$$

И расстояние от точки до множества

$$\|\alpha c\| = \frac{\langle c, u \rangle}{\|c\|} = \frac{\sqrt{\pi}}{4}.$$

▲

**Ответ.**  $\frac{\sqrt{\pi}}{4}$ .

**6.** Построить монотонную разностную схему, аппроксимирующую со вторым порядком задачу

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial x_2^2} = -f(x_1, x_2), \quad (x_1, x_2) \in G = \{0 < x_1 < l_1, 0 < x_2 < l_2\};$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_1}(0, x_2) = 0, \quad 0 < x_2 < l_2;$$

$$u(x_1, x_2) = 0, \quad (x_1, x_2) \in \partial G \setminus \{x_1 = 0, 0 < x_2 < l_2\}.$$

Выписать метод Якоби для решения разностных уравнений.

▼ **Решение.** Введем разностную сетку

$$x_{ij} = (x_{1,i}, x_{2,j}); \quad x_{1,i} = ih_1, \quad x_{2,j} = jh_2; \quad h_1 N_1 = l_1, \quad h_2 N_2 = l_2;$$

$$\omega_{1h} = \{x_{ij}; \quad i = 1, 2, \dots, N_1 - 1; \quad j = 1, 2, \dots, N_2 - 1\};$$

$$\omega_{2h} = \{x_{0j}; \quad j = 1, 2, \dots, N_2 - 1\};$$

$$\gamma_h = \{x_{i0}, x_{iN_2}, x_{N_1 j}; \quad i = 0, 1, \dots, N_1 - 1; \quad j = 1, 2, \dots, N_2 - 1\}.$$

Основное уравнение аппроксимируем со вторым порядком с использованием пятиточечного разностного оператора Лапласа:

$$y_{\bar{x}_1 x_1, ij} + y_{\bar{x}_2 x_2, ij} = -f_{ij}, \quad x_{ij} \in \omega_{1h}.$$

Рассмотрим аппроксимацию граничного условия 2-го рода на  $\omega_{2h}$ .

$$\begin{aligned} u_{x_{1,0j}} &= \frac{\partial u}{\partial x_1}(x_{0j}) + \frac{h_1}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2}(x_{0j}) + O(h_1^2) = \\ &= \frac{\partial u}{\partial x_1}(x_{0j}) - \frac{h_1}{2} \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x_2^2}(x_{0j}) + f(x_{0j}) \right) + O(h_1^2) = \\ &= \frac{\partial u}{\partial x_1}(x_{0j}) - \frac{h_1}{2} (u_{\bar{x}_2 x_2, 0j} + f_{0j}) + O(h_1^2 + h_2^2). \end{aligned}$$

Приходим к уравнению

$$y_{x_1,0j} + 0.5h_1(y_{\bar{x}_2x_2,0j} + f_{0j}) = 0, \quad x_{0j} \in \omega_2.$$

Учитывая равенства  $y_{ij} = 0$ ,  $x_{ij} \in \gamma_h$ , монотонность схемы вытекает из канонической формы записи разностных уравнений:

$$\left(\frac{2}{h_1^2} + \frac{2}{h_2^2}\right)y_{ij} = \frac{1}{h_1^2}(y_{i-1j} + y_{i+1j}) + \frac{1}{h_2^2}(y_{ij-1} + y_{ij+1}) + f_{ij}, \quad x_{ij} \in \omega_{1h};$$

$$\left(\frac{2}{h_1^2} + \frac{2}{h_2^2}\right)y_{0j} = \frac{2}{h_1^2}y_{1j} + \frac{1}{h_2^2}(y_{0j-1} + y_{0j+1}) + f_{0j}, \quad x_{0j} \in \omega_{2h}.$$

▲

**Ответ.**

$$y_{\bar{x}_1x_1,ij} + y_{\bar{x}_2x_2,ij} = -f_{ij}, \quad x_{ij} \in \omega_{1h};$$

$$y_{x_1,0j} = -0.5h_1(y_{\bar{x}_2x_2} + f)_{0j}, \quad x_{0j} \in \omega_{2h};$$

$$y_{ij} = 0, \quad x_{ij} \in \gamma_h.$$

Метод Якоби:

$$\frac{y_{i-1j}^{(n)} - 2y_{ij}^{(n+1)} + y_{i+1j}^{(n)}}{h_1^2} + \frac{y_{ij-1}^{(n)} - 2y_{ij}^{(n+1)} + y_{ij+1}^{(n)}}{h_2^2} = -f_{ij}, \quad x_{ij} \in \omega_{1h};$$

$$\frac{-2y_{0j}^{(n+1)} + 2y_{1j}^{(n)}}{h_1^2} + \frac{y_{0j-1}^{(n)} - 2y_{0j}^{(n+1)} + y_{0j+1}^{(n)}}{h_2^2} = -f_{0j}, \quad x_{0j} \in \omega_{2h};$$

$$y_{ij}^{(n+1)} = 0, \quad x_{ij} \in \gamma_h.$$

— ММ —

**4.** Пусть  $\xi$  и  $\eta$  – независимые случайные величины, определенные на одном вероятностном пространстве.  $\xi$  имеет равномерное распределение на отрезке  $[1, 2]$ , а  $\eta$  – дискретная случайная величина, принимающая значения  $-1, 0, 1$  с вероятностью  $1/3$  каждое. Пусть  $\zeta = e^{\xi\eta}$ . Найти математическое ожидание случайной величины  $\zeta$ .

▼ **Решение.** По формуле полной вероятности  $E\zeta = E(E(\zeta|\eta))$ . Далее

$$E(E(\zeta|\eta)) = \frac{1}{3}(E(\zeta|\eta = -1) + E(\zeta|\eta = 0) + E(\zeta|\eta = 1)).$$

Поскольку  $\xi$  и  $\eta$  независимы

$$E(\zeta|\eta = -1) = Ee^{-\xi} = \int_1^2 e^{-x} dx,$$

$$E(\zeta|\eta = 0) = 1,$$

$$E(\zeta|\eta = 1) = Ee^{\xi} = \int_1^2 e^x dx.$$

Вычисляя интегралы, получаем ответ.

▲

**Ответ.**  $E\zeta = \frac{1}{3}(-e^{-2} + e^{-1} + 1 - e + e^2)$ .

5. Найти точку минимума функции

$$f(x_1, x_2, x_3) = 8x_1x_2x_3 + 2/(x_1x_2) + 4/(x_1x_3) + 5/(x_2x_3)$$

в области  $x_1 > 0, x_2 > 0, x_3 > 0$ .

▼ **Решение.** Условия оптимальности первого порядка

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 8x_2x_3 - \frac{2}{x_1^2x_2} - \frac{4}{x_1^2x_3} = 0,$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} = 8x_1x_3 - \frac{2}{x_1x_2^2} - \frac{5}{x_2^2x_3} = 0,$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_3} = 8x_1x_2 - \frac{4}{x_1x_3^2} - \frac{5}{x_2x_3^2} = 0.$$

Деля первое уравнение на  $x_2$ , а второе — на  $x_1$ , и, вычитая их, получим  $x_2 = \frac{5}{4}x_1$ . Аналогично находим, что  $x_3 = \frac{5}{2}x_1$ . Минимум функции

$$f\left(x_1, \frac{5}{4}x_1, \frac{5}{2}x_1\right) = 25x_1^3 + \frac{24}{5x_1^2}$$

достигается при  $x_1 = \left(\frac{16}{125}\right)^{1/5} = \frac{2}{5}\left(\frac{25}{2}\right)^{1/5}$ .

▲

**Ответ.**  $x_1 = \frac{2}{5}\left(\frac{25}{2}\right)^{1/5}$ ,  $x_2 = \frac{1}{2}\left(\frac{25}{2}\right)^{1/5}$ ,  $x_3 = \left(\frac{25}{2}\right)^{1/5}$ .

6. Найти схемную сложность булевой функции  $f(\tilde{x}^2) = (0110)$  в элементарном базисе.

▼ **Решение.** Схема (формула) сложности четыре —  $(x \vee y) \& \overline{x \& y}$ . Докажем отсутствие схемы меньшей сложности. Схема меньшей сложности должна содержать два двухвходовых элемента и один элемент отрицания (кроме задачи варианта 3). Кроме этого пути от входов, соответствующих переменным, по которым функции немонотонны и не антимонотонны, должны проходить как через отрицание, так и мимо него. Выходной элемент не может быть отрицанием. Оставшиеся варианты схем нетрудно перебрать. Для медианы (задача варианта 3) сначала доказывается отсутствие отрицаний, а потом невозможность схем с двумя конъюнкциями и одной дизъюнкцией (в силу самодвойственности и наоборот).

▲

**Ответ.** 4  $((x \vee y) \& \overline{x \& y})$ .

— СП —

4. База данных компании «Рога и Копыта» хранит ф. и. о., должности, зарплаты сотрудников, проекты и задания. Предполагается, что должность сотрудника определяет его зарплату. Сотрудник может участвовать в нескольких проектах, но в каждом проекте выполняет только одно задание. Должность сотрудника определяется штатным расписанием компании и не зависит от проектов, в которых он занят.

Проектировщик схемы БД предложил всю информацию помещать в одно отношение (на данный момент он уже не работает в компании). Вот это отношение:

Сотрудник	Должность	Зарплата	Проект	Задание
Иванов А. Б.	руководитель	20000	Проект X	Ядро
Петров В. Г.	программист	15000	Проект X	Ядро
Сидоров Д. Е.	программист	15000	Проект X	Оболочка
Иванов А. Б.	руководитель	20000	Проект Y	Ядро
Петров В. Г.	программист	15000	Проект Y	Оболочка
Сидоров Д. Е.	программист	15000	Проект Y	Оболочка

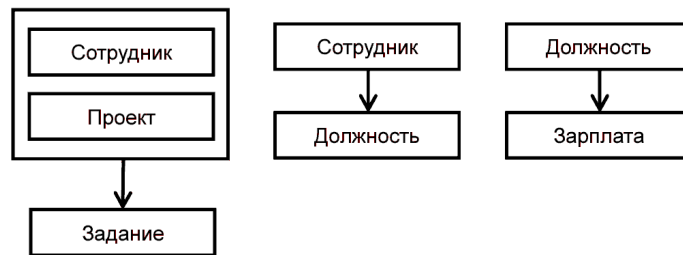
Первичный ключ в этом отношении — {Сотрудник, Проект}. Предполагается, что ф. и. о. сотрудников компании не совпадают.

Диаграмма функциональных зависимостей выглядит следующим образом:



Требуется: 1) привести пример аномалии, возникающей при добавлении новых кортежей в исходное отношение; 2) используя теорему Хита, выполнить декомпозицию без потерь для исходного отношения так, чтобы все полученные отношения находились в третьей нормальной форме, и чтобы количество полученных отношений было минимальным. Полученные после декомпозиции отношения следует выписать в ответе.

▼ **Решение.** После декомпозиции получатся следующие функциональные зависимости:



Приводить схему в решении необязательно.

▲

**Ответ.** 1) Должна быть описана одна из указанных далее аномалий (или обе). а) Невозможно добавить нового сотрудника (указав должность и зарплату), который еще не участвует ни в одном проекте. б) Невозможно сохранить данные о новой должности (и соответствующей этой должности зарплате), пока не появится первый сотрудник с этой должностью.

2) Должны получиться 3 отношения:

Сотрудник	Должность
Иванов А. Б.	руководитель
Петров В. Г.	программист
Сидоров Д. Е.	программист

Должность	Зарплата
руководитель	20000
программист	15000

Сотрудник	Проект	Задание
Иванов А. Б.	Проект X	Ядро
Петров В. Г.	Проект X	Ядро
Сидоров Д. Е.	Проект X	Оболочка
Иванов А. Б.	Проект Y	Ядро
Петров В. Г.	Проект Y	Оболочка
Сидоров Д. Е.	Проект Y	Оболочка

**5.** Написать программу на языке Си для выполнения в операционной системе семейства Unix (считать, что подключения всех необходимых заголовочных файлов уже выполнены). В аргументах командной строки программе передаётся число  $N$  и имена текстовых файлов. Каждый текстовый файл должен содержать одну строку — имя исполняемого файла. Программа запускает на параллельное исполнение не более чем первые  $N$  исполняемых файлов и после окончания параллельного исполнения на последовательное исполнение — оставшиеся исполняемые файлы. По окончании работы процесс-родитель выводит на экран число — количество потомков, которые были успешно запущены и завершили свою работу с пользовательским кодом возврата 0.

▼ **Решение.**

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <ctype.h>
#include <string.h>
    
```

```
#include <limits.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
#include <unistd.h>
#include <sys/wait.h>

char *
getl(char *buf, size_t size, const char *path)
{
    FILE *f = fopen(path, "r");
    if (!f) return NULL;
    if (!fgets(buf, size, f)) {
        fclose(f);
        return NULL;
    }
    fclose(f); f = NULL;

    int len = strlen(buf);
    while (len > 0 && isspace(buf[len - 1])) --len;
    buf[len] = 0;
    return buf;
}

int
main(int argc, char *argv[])
{
    int n;
    sscanf(argv[1], "%d", &n);
    int arg = 2;
    int success_count = 0;
    int r;
    for (; arg < argc && arg < n + 2; ++arg) {
        if (!fork()) {
            char buf[PATH_MAX];
            if (getl(buf, sizeof(buf), argv[arg])) {
                execlp(buf, buf, NULL);
                exit(1);
            }
        }
    }
    while (wait(&r) > 0) {
        success_count += (WIFEXITED(r) && !WEXITSTATUS(r));
    }
    for (; arg < argc; ++arg) {
        if (!(r = fork())) {
            char buf[PATH_MAX];
            if (getl(buf, sizeof(buf), argv[arg])) {
                execlp(buf, buf, NULL);
                exit(1);
            }
        } else if (r > 0) {
            wait(&r);
            success_count += (WIFEXITED(r) && !WEXITSTATUS(r));
        }
    }
}
```



```

    printf("%d\n", success_count);
    return 0;
}

```

▲

**Ответ.** Код программы.

**6.** Определить последовательную и параллельную сложность алгоритма, записанного с помощью следующего фрагмента программы:

```

for( i = 1 ; i <= n ; ++i)
  for( j = 1 ; j <= m ; ++j)
    A[i][j] = A[i][j] * A[i-1][j] * A[i][j-1] ;

```

где: последовательная сложность — это число операций умножения в теле цикла; параллельная сложность — это длина критического пути графа алгоритма (число вершин в критическом пути) данного фрагмента, где каждая вершина представляет отдельное срабатывание оператора тела цикла. Ответ обосновать. Без обоснования ответ не засчитывается.

▼ **Решение.** Для определения последовательной сложности нужно определить общее число операций: тело данного цикла будет выполнено  $n \cdot m$  раз, причем каждому выполнению оператора, стоящему в теле цикла, соответствует две операции умножения, а значит и общее число операций, и последовательная сложность равны  $2 * n * m$ . Для определения параллельной сложности алгоритма необходимо построить граф алгоритма, для данного фрагмента он выглядит следующим образом (см. ответ). Очевидно, что параллельная сложность, т.е. длина критического пути данного графа (число вершин в критическом пути) равна  $n + m - 1$ .

▲

**Ответ.** Последовательная сложность =  $2 * n * m$  операций. Параллельная сложность =  $n + m - 1$  шагов.

